

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

Odpowiedzi na pytania dotyczące propozycji zmian w masowym imporcie plików XML

POLON

ZINTEGROWANY SYSTEM INFORMACJI
O NAUCE I SZKOLNICTWIE WYŻSZYM

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	1 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

1	OGÓLNE	3
2	USŁUGI	4
3	PYTANIA O STRUKTURĘ I ZAKRES DANYCH	5

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	2 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

1 Ogólne

Mam pytanie z punktu widzenia autora narzędzia, które dotąd konwertowało dane z naszego ERP (tylko pracownicy) na format xml zrozumiały dla POL-ona. Czy planowane zmiany w wersji 4.0.x w stosunku do aktualnej 2.x są duże?

Staramy się, by zmian było jak najmniej. Ale nowy kształt ustawy i rozporządzeń narzuca nam niestety pewien zbiór modyfikacji i uniknąć się tego w żaden sposób nie da. Wersję 4.0 traktujemy więc jako dość głęboki lifting struktury XML.

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	3 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

2 Usługi

Przejrzałem część dotyczącą uruchomienia usług webowych. Bardzo dobry kierunek, tylko czemu wybrana technologia to niezbyt lubiany SOAP, zamiast znacznie częściej wybieranych REST + json? Było by chyba łatwiej (i być może taniej) tworzyć klientów usług POL-onowych w tych popularniejszych technologiach.

Sama technologia będzie jeszcze konsultowana, nie wykluczamy, że zamiast SOAP będzie REST.

Jednak technologia web serwisów nie ma w naszym przypadku wielkiego znaczenia, bo do POL-onu wysyłać się będzie i tak jeden duży plik XML z listą operacji, które będą kolejno wywoływane.

Stworzenie wielu drobnych usług sieciowych (odpowiadających poszczególnym operacjom) jest kuszące, ale nieoptymalne z punktu widzenia wydajności.

Wywoływanie web serwisów kosztuje dużo i zwiększa obciążenie systemu.

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	4 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

3 Pytania o strukturę i zakres danych

Słownik WSP.Kraje jest używany w <krajPochodzenia> i <dokTozsamKrajKod>, a słownik WSP.Obywatelstwo <obywatelstwo>. Czy nie wystarczyłoby użycie tego samego słownika? Czy ten przykład jest dobry, skoro w dwóch pierwszych przypadkach używa się tego samego słownika?

```
<dokTozsamKrajKod>DE</dokTozsamKrajKod>
<krajPochodzenia>Niemcy<krajPochodzenia>
<obywatelstwo>Niemieckie<obywatelstwo>
```

Ostateczną postać słowników będziemy tworzyć na późniejszym etapie. Zdecydujemy się jednak najprawdopodobniej na osobne słowniki krajów i obywatelstw, musimy w tym drugim uwzględnić np. taką opcję jak bezpieczeństwa.

Czy dla obcokrajowca można podać PESEL i nie zmieniać obywatelstwa? PESEL jest lepszym identyfikatorem niż numer paszportu, a jego nadanie nie musi się wiązać ze zmianą obywatelstwa. Tak można wywnioskować z przykładu w rozdziale 3.5.5.

Numer PESEL może również zostać nadany cudzoziemcom, którzy podlegają na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu, jeżeli nie nadano im tego numeru w związku z wykonaniem obowiązku meldunkowego. W takim przypadku numer PESEL zostaje nadany cudzoziemcowi na wniosek płatnika składek ubezpieczeniowych, wynika to z art. 31a ust. 4 pkt 2 w zw. z art. 31a ust. 3 pkt 3 ustawy o ewidencji.

Może jednak warto zrezygnować ze znacznika <instytucjaKod>, skoro i tak podaje się <kierunekId>, a jeden kierunek może prowadzić kilka jednostek podstawowych i żadna nie jest wyróżniona. Na dodatek oba pola są wymagane.

Tak też zrobiliśmy. Co prawda chcieliśmy wprowadzać jak najmniej zmian i pozostać przy dotychczasowym rozwiązaniu, ale faktycznie, pole jest nadmiarowe.

Blok <ects> też warto by wynieść poza blok <semestry>, gdyż nie zawiera informacji zależnych od numeru semestru (ECTS-y podaje się jako wartość kumulowaną). Ułatwiłoby to raportowanie danych w przypadku wznowienia studenta na dzień obrony (powszechna praktyka we wszystkich uczelniach), gdy student de facto nie ma przyporządkowanego żadnego numeru semestru, a uzyskuje punkty ECTS za pracę dyplomową lub egzamin dyplomowy.

Postaramy się to omówić podczas konsultacji.

Czy zbieranie informacji o numerze semestru studenta jest wymagane przez Ustawę? Może ta informacja jest zbędna? Semestry są w sumie dość umowne, na uczelniach zdarza się, że student w tym samym okresie realizuje program kilku semestrów. Likwidacja semestrów ułatwiłaby raportowanie danych.

W tej chwili zmiana nie wydaje się możliwa. Istniejący podział na semestry porządkuje

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	5 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

dane, zwiększa przejrzystość. Użytkownicy są do tego przyzwyczajeni. Co więcej, zmiana wydaje się na tyle duża, że niesie za sobą wysokie ryzyko przy dyskusyjnych zyskach.

Co jest kluczem w przypadku pomocy materialnej? Co się stanie, gdy więcej niż raz zostanie wyeksportowana ta sama informacja o pomocy, np. w tym samym pliku lub w kolejnych:

```
<pm>
  <typPm>STS03</typPm>
  <rokOd>2012</rokOd>
  <mcOd>11</mcOd>
  <rokDo>2012</rokDo>
  <mcDo>12</mcDo>
</pm>
<pm>
  <typPm>STS03</typPm>
  <rokOd>2012</rokOd>
  <mcOd>11</mcOd>
  <rokDo>2012</rokDo>
  <mcDo>12</mcDo>
</pm>

albo

<pm>
  <typPm>STS03</typPm>
  <rokOd>2012</rokOd>
  <mcOd>10</mcOd>
  <rokDo>2012</rokDo>
  <mcDo>11</mcDo>
</pm>
<pm>
  <typPm>STS03</typPm>
  <rokOd>2012</rokOd>
  <mcOd>11</mcOd>
  <rokDo>2012</rokDo>
  <mcDo>12</mcDo>
</pm>
```

**Kluczem jest komplet danych. Dane wprowadzone uzupełniają i ponownie nadpisują dane istniejące.
W pierwszym przypadku drugi element niczego nie zmienia.
W przypadku drugim drugi element rozszerza dane elementu pierwszego. Czyli w efekcie mamy zaraportowaną pomoc materialną o kodzie STS od 10.2012 do 12.2012.**

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	6 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

Z dokumentacji:

Kluczem identyfikującym przypisanie konkretnego studenta do kierunku studiów z pliku XML w bazie systemu POL-on jest zestaw atrybutów:

kierunekId + PESEL + DataOD (data przyjęcia studenta na kierunku studiów) + instytucjaKod

Czy faktycznie potrzebujemy w kluczu instytucjaKod, skoro kierunek jest prowadzony przez kilka jednostek i żadna z ich nie jest wyróżniona?

Zmodyfikowaliśmy zgodnie z sugestią.

Chciałam się dowiedzieć kiedy będzie można prowadzić już minima i funkcje na nowy rok akademicki bo w chwili obecnej nie można tego zrobić.

W związku ze zmianami w systemie wynikającymi z nowelizacji oraz niezatwierdzeniem treści niektórych kluczowych dla tego obszaru rozporządzeń, wprowadziliśmy w systemie blokadę wprowadzania danych na nowy rok akademicki w celu wyeliminowania ryzyka konieczności ich późniejszej aktualizacji.

Obecny zakres jest już znany i nie niesie za sobą wspomnianego ryzyka. Blokada zostanie zdjęta w najbliższym tygodniu.

Podczas ostatniego raportowania danych o studentach napotkaliśmy na problem błędnego przypisania studentów do kierunku, przez co kilkadziesiąt osób zostało wpisanych na złe studia, a niestety ani edycja tabelaryczna ani masowy import nie umożliwiają usuwania semestrów. Dane musiałem usuwać ręcznie, a następnie zrobić poprawny import. Pan Krystian Fajkowski informował mnie (2014-03-14) w wiadomości o planowanych zmianach w imporcie:

"Dowiedziałem się ostatnio, że trwają prace nad umożliwieniem w przyszłości usuwania danych poprzez import (rozszerzenie <keyOper> o operację <delete>)."

Przeglądałem udostępnione pliki odnośnie importu w wersjach 4.0 i 4.0.1, ale nie znalazłem tam wspomnianej przez Pana Krystiana opcji <delete>

Jeśli nie będzie możliwości usuwania semestrów poprzez plik XML, to sugerowałbym rozszerzenie modułu "Edycji tabelarycznej".

- 1. Opcja usuwania semestrów z poziomu GUI jest już wprowadzona (działa od lipca 2014)**
- 2. W pliku importu w elemencie <semestr> pojawi się pole <operacja> (dodaj, usuń)**
- 3. Możemy przedyskutować stworzenie osobnych serwisów pomagających operować na semestrach.**

Czy udostępniona zostanie w najbliższej modyfikacji

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	7 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

1. możliwość masowego usuwania/dodawania/edycji semestru, usuwania/dodawania/edycji punktów ECTS po uprzednim wskazaniu jednoznacznie kierunku, numeru semestru oraz studenta, na którym operacja ma zostać wykonana?
2. możliwość masowego usuwania/dodawania/edycji danych dotyczących pomocy materialnej po uprzednim wskazaniu jednoznacznie kierunku, numeru semestru, rodzaju stypendium oraz studenta, na którym operacja ma zostać wykonana?
3. Czy wiadomo już jakie informacje będą przesyłanego przez webservice oraz jakie operacje zostaną udostępnione?
4. Jesteśmy również zainteresowani indywidualnymi konsultacjami, które planowane są na początku września 2014 z uwagi na to, że posiadamy własny, autorski system kampusowy i chcieliśmy wykorzystać w sposób maksymalny mechanizmy automatycznej wymiany danych jakie tylko są dostępne w systemie POLon. Proszę o informację, w jaki sposób będą ustalane terminy takich indywidualnych konsultacji?

Funkcjonalność usuwania częściowo jest realizowana przez nowy element <operacja> (opcja usuń). Dodatkowo możemy zaproponować dodatkowe usługi operujące na w/w danych.

Lista serwisów będzie się w trakcie życia systemu zmieniać (przyrastać). Nie planujemy jej zamrażać w momencie wdrożenia systemu.

Zapoznałam się z propozycją zmian i nie mam co do nich żadnych uwag. Pozwolę sobie jednak na drobną sugestię związaną z zapisem "data skreślenia". Być może macie już Państwo lepsze określenie, ale proponowałabym choćby nawet zapis "data wyrejestrowania" -data w tym miejscu nie jest tylko datą skreślenia, gdyż zaciąga się tam także data np. przeniesienia na inną uczelnię, czy data obrony (obecne rozwiązanie rozwiąże kwestię związaną z obroną). Podsumowując, obecnie funkcjonująca terminologia zawęży wachlarz rodzajów wpisywanych tam dat.

Termin „skreślenie” narzuca ustawa (art. 170c)

1. Czy zmiany w strukturze bazy POL-on (nowe pola) będziemy musieli uzupełniać dla roczników studentów już zarejestrowanych w systemie, czy też zmiany będą dotyczyć tylko nowych studentów od naboru 2014/15 zima ?
2. Czy uzupełnienie bazy danych POL-on ręcznie poprzez portal www (bez importu masowego), na bieżąco, będzie traktowane jako wypełnienie obowiązku przekazywania danych do systemu POL-on?

1. **Zmiany dotyczą studentów, którzy będą rejestrowani po raz pierwszy po terminie wprowadzenia ustawy oraz tych, którzy po tym terminie kontynuują studia.**
2. **Tak, dane wprowadzone ręcznie są równoważne, ale proszę pamiętać, że pełny komplet danych będzie można wprowadzić dopiero po wdrożeniu nowej wersji systemu.**

Problem : Aktualizacja danych absolwentów, którzy ukończyli studia po dniu 31 grudnia 2013 r.:

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	8 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

w pkt 3.8.5. dokumentacji importu masowego jest zapis:

Dla studentów, których studia zostały zakończone przed wejściem w życie zmian wynikających z nowelizacji ustawy o szkolnictwie wyższym istnieje możliwość podania wyłącznie danych sprzed nowelizacji. Jak to się ma do regulacji zawartej w art 37 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r., która zobowiązuje rektorów do uzupełnienia danych absolwentów, którzy ukończyli studia po dniu 31 grudnia 2013 r.?

Art 37 ust. 2.

Rektorzy uczelni oraz rektorzy uczelni prowadzonych przez kościoły i związki wyznaniowe otrzymujących dotacje i inne środki z budżetu państwa, w terminie do dnia 31 grudnia 2014 r., są obowiązani uzupełnić w ogólnopolskim wykazie, o którym mowa w art. 170c ustawy, o której mowa w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, dane studentów oraz dane absolwentów, którzy ukończyli studia po dniu 31 grudnia 2013 r."

W obu przypadkach pytanie prosimy kierować do MNiSW – są to pytania merytoryczne.

1.

Czy w związku z ogólnopolskim rejestrem doktorantów w systemie POL-on będzie określona nowa rola umożliwiająca wprowadzanie danych doktorantów oraz rola umożliwiająca tylko przeglądanie danych (PODGLĄD)?

2.

W projekcie rozporządzenia są regulacje związane z oznaczaniem danych doktorantów jako archiwalne oraz usuwaniem danych

§ 6. 2. Dane doktoranta wprowadzone do ogólnopolskiego wykazu doktorantów rektor uczelni albo dyrektor jednostki oznacza jako archiwalne z dniem zakończenia przez tego doktoranta realizacji programu studiów doktoranckich albo skreślenia go z listy doktorantów.

3. Dane oznaczone jako archiwalne przechowuje się w wykazach, o których mowa w ust. 1 i 2, przez okres 30 lat. Po upływie tego okresu rektor uczelni albo dyrektor jednostki usuwa te dane z odpowiedniego wykazu.

Pragnę zwrócić uwagę, że dane doktoranta jako archiwalne powinny być oznaczone dopiero jak decyzja o skreśleniu stanie się ostateczna (doktorant zgodnie z kpa może się od decyzji odwołać). Należałoby również uzupełnić przepisy dotyczące przekazywania danych, proces oznaczania danych jako archiwalne powinien być poprzedzony wprowadzeniem daty skreślenia bądź daty zakończenia przez doktoranta realizacji programu studiów doktoranckich, aktualnie wg projektu rozporządzenia te dane mają być przekazywane raz w roku

§ 4.

2. Dane do ogólnopolskiego wykazu doktorantów rektorzy uczelni i dyrektorzy jednostek wprowadzają do dnia 15 stycznia, według stanu na dzień 31 grudnia.

3. Dane dotyczące świadczeń pomocy materialnej przyznanych studentom i doktorantom rektorzy uczelni i dyrektorzy jednostek wprowadzają odpowiednio do ogólnopolskiego wykazu studentów

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	9 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	--------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

lub ogólnopolskiego wykazu doktorantów w terminie 14 dni od dnia wydania decyzji przyznającej te świadczenia oraz aktualizują raz w miesiącu.

Czy planujecie Państwo zautomatyzowanie procesu oznaczania danych jako archiwalne i usuwania danych z systemu.

**AD 1.) Na pewno będzie istniał podział na role edycyjne i do podglądu danych.
AD 2.) Tak, planujemy wykonywanie operacji archiwizacji i usuwania danych jako działanie systemowe**

Czy w przyszłości będzie możliwość importu do Polon danych dotyczących publikacji pracowników za pomocą plików XML i architektury SOA?

Nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie. System PBN został wykonany przez inny podmiot – Interdyscyplinarne Centrum Modelowania Matematycznego i Komputerowego

Proszę o wyjaśnienie wątpliwości związanych z nowym importem danych do POL-onu.

Analizujemy zakres niezbędnych zmian, które mają wpływ na import danych. Jednak są pola, które nie bardzo wiemy jak interpretować:

1. Zawartość elementu < daneSemestru > pole < ectsEfektyUczenia >;
Czy w polu ectsEfektyUczenia(wymagane) w pierwszym po nowelizacji imporcie umieścić dotychczas zdobyte na kierunku i poziomie kształcenia uzyskane p-kty ECTS, a w przyszłości dodawać do nich (zweryfikowane)punkty ECTS dot. efektów uczenia poza systemem studiów?
2. zawartość elementu < studia > (dla doktorantów) pole < dataZakonczenia > - czy chodzi o ukończenie studiów III stopni(data zaliczenia ostatniego semestru) czy datę nadania tytułu naukowego? .
3. kraj pochodzenia - czy możemy przyjąć, że pole narodowość = kraj pochodzenia?
4. obywatelstwo - czy możemy przyjąć, że pole kraj = obywatelstwo?

Czy dla absolwentów sprzed 1.10.2014 można podać w imporcie informacje o uzyskanym tytule, dacie ukończenia studiów i dyplomie jeśli są dostępne w systemie uczelnianym?

**1.
Nowelizacja ustawy określa nowe pojęcie - Liczba punktów ECTS, która w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się została zaliczona studentowi do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Pole < ectsEfektyUczenia > - określa właśnie tę liczbę punktów ECTS. Definicja potwierdzenia efektów uczenia się w nowelizacji została określona jako:
Art. 2 ust. 1 pkt 18n efekty uczenia się - zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskiwanych w procesie uczenia się poza systemem studiów;
Punkty ECTS uzyskane w ramach kształcenia na studiach określane są w polu < uzyskaneECTS >**

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	10 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	---------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

2.
Chodzi o datę ukończenia studiów III stopnia.

3 i 4.
Wprowadzimy dedykowane słowniki. Obywatelstwo to np. coś więcej niż kraj.

Chciałabym się dowiedzieć w przypadku Pracownika, - o jaką ilość godzin zajęć dydaktycznych chodzi. Czy ma to być pensum przypisane do pracownika, czy też faktyczna ilość godzin dydaktycznych, bo ta jest znana dopiero praktycznie na koniec roku.

W kwestii rocznego wymiaru zajęć dydaktycznych chodzi o deklarowany roczny wymiar (liczbę godzin) zajęć dydaktycznych, analogicznie dla minimum kadrowego – chodzi o deklarowaną liczbę godzin zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego w danym roku akademickim na danym kierunku studiów.

Interesuje mnie import funkcji, ponieważ funkcja ma być przypisana jednostce. Czy jest gdzieś określenie jakie ograniczenie ilości funkcji jest przypisane jednostce, bo często jest komunikat że została przekroczona ilość funkcji.
Ponadto mamy pracowników którzy na tym samym wydziale pełnią funkcję o tym samym kodzie np FN008 w tym samym przedziale czasowym ale w różnych jednostkach podlegających wydziałowi. W jaki sposób będzie to w imporcie traktowane.

W aplikacji nie ma ograniczenia dotyczącego liczby funkcji przypisanych jednostce. Zakładamy, że jeden pracownik nie może w tym samym czasie, w tej samej jednostce pełnić tej samej funkcji.

Wykaz funkcji zostanie ograniczony - zbierane będą tylko funkcje kierownicze.

W kluczowych zmianach w systemie zakładacie Państwo usunięcie z importu masowego danych dotyczących stopni oraz tytułów naukowych uzyskanych po wejściu w życie ustawy. Co ze stopniami uzyskanymi wcześniej, w chwili obecnej mamy 40 ostrzeżeń typu Zdarzenie nr. 43 :

Przyznano stopień naukowy w ramach jednostki (kod: UMK), która, wg danych systemu, na określony moment w czasie nie posiadała uprawnień do nadawania stopni naukowych.(wykaz w załączeniu)

Wynikają one z tego, że podano uczelnię a nie wskazano właściwej jednostki, która nadała stopień. Co mamy z tym zrobić?

Czy w przypadku zatrudnienia osoby, która uzyskała stopień wcześniej i nie było jej w systemie będzie możliwość przekazania danych dotyczących stopni i tytułów?

Jak najbardziej będzie możliwość przekazania danych dotyczących stopni i tytułów osoby, która uzyskała stopień wcześniej i nie było jej w systemie.

Postaramy się zmodyfikować logikę działania reguły walidacyjnej o numerze 43

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	11 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	---------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

1.

Wydaje mi się, że masowy import danych oraz operacje za pośredn. webservicess powinny mieć wyższy priorytet od operacji z interfejsu webowego. Liczba operacji wykonywanych przez interfejs webowy (przynajmniej w naszym przypadku) jest znikoma, a więc w zasadzie można by było problem uznać za mało istotny. Jednak wolałbym, aby była pewność, że prawidłowy plik importu zostanie zawsze całkowicie zaimportowany.

2.

OK. Jednak oprócz tego proszę o pozostawienie istniejącego mechanizmu exportu do pliku xls. Nawet w obecnej postaci jest to przydatna funkcja.

Optymalnym rozw. byłaby możliwość zapisania takiego raportu do pliku csv z możliwością wybrania pól(kolumn).

3.

Rozumiem, że SOA wymusza pewien sposób definiowania operacji. I to pewnie będzie się sprawdzać w przypadku kom. asynchronicznej (dużo pojedynczych komunikatów). Jak to będzie wyglądało w przypadku masowego importu. Czy rozważyliście może wprowadzenie operacji, które dawałyby coś na kształt wsadowego przetwarzania danych (np. jedna operacja na 1 i więcej obiektach)? Przykład poniżej:

```
<listaOperacji>
  <operacja>
    <nazwa>korektaNazwiska</nazwa>

    <parametry>
      <pesel>82050439243</pesel>
      <nazwiskoPrzed>Kowaski</nazwiskoPrzed>
      <nazwiskoPo>Kowalski</nazwiskoPo>
    </parametry>

    <parametry>
      <pesel>90010183716</pesel>
      <nazwiskoPrzed>Nowal</nazwiskoPrzed>
      <nazwiskoPo>Nowak</nazwiskoPo>
    </parametry>

    (...)
  </operacja>
```

4.

Jestem za wykorzystaniem identyfikatorów. Być może warto by było umożliwić import własnych identyfikatorów obiektów? Oczywiście mogłoby to dotyczyć tylko obiektów jednoznacznie powiązanych z daną jednostką (np. <daneDotStudiów>, <pm> - tak, ale <osoba> już nie, bo może być na wielu uczelniach)

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	12 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	---------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

- 1. Tak się dzieje. Mechanizm blokowania powoduje, że import ma wyższy priorytet.**
- 2. Taka opcja jest do rozważenia, ale na jej realizację trzeba będzie poczekać.**
- 3. Tak, będziemy obsługiwać pliki zawierające wiele operacji. Operacje będą wykonywane kolejno.**
- 4. Być może, ale w dalszej przyszłości.**

W chwili obecnej analizujemy zakres niezbędnych zmian, które mają wpływ na import danych. Istnieją pola, które nie bardzo wiemy jak interpretować:

1. zawartość elementu <daneSemestru> pole <ectsEfektyUczenia>;
2. zawartość elementu <studia> (dla doktorantów) pole <dataZakonczenia>

- czy chodzi o ukończenie studiów III stopnia czy o obronę po zamknięciu przewodu doktorskiego.

W związku z powyższym prosba o uzyskanie informacji co do interpretacji powyższych danych.

Dodatkowo w pliku importu występują dane:

1. kraj pochodzenia - i pytanie czy możemy przyjąć, że pole narodowość =kraj pochodzenia,
2. obywatelstwo - i pytanie czy możemy przyjąć, że pole kraj = obywatelstwo

- 1. Pole <ectsEfektyUczenia> opisane jest w ustawie.**
- 2. Do pola <dataZakonczenia> wpisujemy datę ukończenia studiów III stopnia.**
- 3. Kraj pochodzenia i obywatelstwo – będą dedykowane słowniki.**

1. Brak możliwości uzupełnienia danych dla pracownika zwolnionego.
2. Pracownik. Roczny wymiar zajęć dydaktycznych
Czy na bieżąco w pliku importu przekazywać zmiany wymiaru pensum powstające w danym roku akademickim które wynikają np. ze zmiany etatu, stanowiska, absencji (urlop bezpłatny, zdrowotny, naukowy, macierzyński, wychowawczy, służba wojskowa)? Czy ma to, być jedynie deklarowany roczny wymiar zajęć dydaktycznych?

- 1. Możemy zaproponować serwis, ale wcześniej potrzebna jest zgoda ministerstwa dotycząca edycji danych archiwalnych**
- 2. Należy podać tylko deklarowany przez pracownika roczny wymiar zajęć dydaktycznych**

1. W punkcie 3.8.4 Aktualizacja pomocy materialnej została opisana sytuacja nadpisywania informacji o stypendium. Czy zatem:
 - a) w każdym przekazanym pliku sekcja <pomocMat> musi zawierać komplet aktualnych elementów <pm>, czy też dla jednego okresu, kiedy pobierana jest pomoc może być kilka plików i w każdym z nich w sekcji <pomocMat> może być po jednym elemencie <pm> dla wybranego (raportowanego) typu pomocy materialnej?
 - b)w sytuacji zmiany stypendium dla studenta niezbędne jest usunięcie wcześniej zaraportowanych

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	13 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	---------

Dokument	Propozycje zmian w imporcie masowym	Ostatnia modyfikacja:	2014-09-053
Utworzył:	Marek Michajłowicz, Adam Bochenek	Wersja:	1.0.0

informacji i dodanie nowych, czy wystarczy wpisanie aktualnego zbioru informacji o przyznanej pomocy materialnej?

c) ponadto, w opisie zawartości elementu <pm> (strona 35) opis pola <operacja> mówi o przyznaniu pomocy materialnej, a pola <..Od> i <..Do> odwołują się do pobierania pomocy materialnej. Data przyznania i data wypłaty to w istocie dwie różne daty. O którą datę chodzi w polach <pm>?

2. W jaki sposób przeprowadzać automatyczną weryfikację, czy dane przekazane w pliku xml faktycznie zostały już "przetransportowane" do baz systemu POL-on?

Ponadto, prosimy o publikację kompletu reguł walidacji uwzględniających zmiany wprowadzone w schematach danych. Jest to warunek konieczny dla sprawnej i terminowej realizacji prac na rzecz uczelni korzystających z systemu.

- 1. Nowo wstawiana pomoc materialna uzupełnia stan systemu, nie usuwając dotychczasowego stanu.**
- 2. Interesuje nas miesiąc wypłaty.**
- 3. Weryfikacją są odpowiednia statusy wyświetlany w systemie przy pliku importu i ewentualny raport o błędach.**
- 4. Reguły walidacyjne będą dostępne jako słownik systemowy dostępny po zalogowaniu do systemu.**

Data utworzenia:	2014-07-01	Status:	Propozycja	Strona:	14 / 15
------------------	------------	---------	------------	---------	---------

Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy
Instytut Badawczy
al. Niepodległości 188 b, 00-608 Warszawa,
+48 22 570 14 00, opi@opi.org.pl,
www.opi.org.pl

